

Usnesení ze 7. zasedání Vědecké rady AV ČR dne 17. 2. 2022

1. Ověření a kontrola zápisu

Vědecká rada AV ČR

1. souhlasí s kombinovaným způsobem jednání Vědecké rady AV ČR dne 17. 2. 2022,
2. bere na vědomí, že zápis byl ověřen bez připomínek.

2. Aktuality – informace

Vědecká rada AV ČR

bere předložené informace na vědomí.

3. Návrh na doplňující volbu člena Grémia pro vědecký titul na funkční období 2021–2025

Vědecká rada AV ČR:

1. na základě tajného hlasování jmenuje doc. Mgr. Lubomíra Rulíška, CSc., DSc., členem Grémia pro vědecký titul na zbytek funkčního období 2021–2025,
2. vyjadřuje poděkování prof. Ing. Jiřímu Haníkovi, DrSc., dr. h. c., za práci, kterou jako člen Grémia pro vědecký titul vykonal.

4. Návrhy na udělení vědeckého titulu „doktor věd“

Vědecká rada AV ČR

1. na základě tajného hlasování uděluje:
 - a) doc. RNDr. Ing. Martinu Kalbáčovi, Ph.D., titul „doktor chemických věd“,
 - b) RNDr. Stanislavu Kambovi, CSc., titul „doktor fyzikálně-matematických věd“,
 - c) MSc. Dmitry Gavinskému, Ph.D., titul „doktor fyzikálně-matematických věd“,
 - d) PhDr. Dagmar Dreslerové, Ph.D., titul „doktor historických věd“,
 - e) doc. JUDr. Martinu Štefkovi, Ph.D., titul „doktor sociálních a humanitních věd“,
2. na základě tajného hlasování zastavuje řízení k udělení vědeckého titulu „doktor věd“ prof. Ing. Petru Jurčimu, Ph.D.

5. Návrh stanoviska Vědecké rady AV ČR k porušování zásad dobré vědecké praxe a publikační etiky

Vědecká rada AV ČR

1. považuje porušování zásad dobré vědecké praxe a publikační etiky, nedávno týmem vedeným prof. RNDr. Vojtěchem Adamem, Ph.D., za závažné selhání s dlouhodobým negativním dopadem do národního systému vědy a výzkumu.
2. konstatuje, že selhání je umocněno skutečností, že upozornění na tyto a další nesrovnalosti přichází ze zahraničí, přestože nesrovnalosti měly být již delší dobu zřejmé a měly být rychle napraveny v rámci příslušné instituce nebo alespoň z podnětu domácí vědecké obce. To indikuje systémový problém vědy v České republice, kterým je třeba se vážně zabývat.
3. obrací se na etické komise a vědecké rady výzkumných organizací s tím, aby významnou část své činnosti věnovaly prevenci a dohledu nad dodržováním pravidel dobré vědecké praxe a publikační etiky.
4. připomíná, že systémy hodnocení vědy a výzkumu by měly vždy obsahovat prvky eliminující snahu upřednostnit kvantitu výsledků nad jejich kvalitou, a především obsahovat prvky penalizující jakékoli porušení zásad dobré vědecké praxe a publikační etiky.

6. Informace o hodnocení pracovišť AV ČR za období 2015–2019 a diskuse ke koncepci hodnocení v Akademii věd ČR

Vědecká rada AV ČR

1. bere s poděkováním na vědomí informace předložené prof. J. Homolou,
2. projednala návrhy doporučení ke koncepci hodnocení v Akademii věd ČR,
3. pověřuje předsedu dr. P. Barana, aby doporučení ke koncepci hodnocení v Akademii věd ČR po zapracování připomínek předložil na následujícím zasedání Akademické rady AV ČR,
4. pověřuje předsedu dr. P. Barana zařadit do programu některých dalších zasedání diskusi ke koncepci hodnocení v Akademii věd ČR.

7. Různé

Vědecká rada AV ČR

1. bere předložené informace na vědomí,
2. nominuje prof. Ing. Aleše Růžičku, Ph.D., a PhDr. Oldřicha Tůmu, Ph.D. (jako náhradníka) do návrhové komise pro LIX. zasedání Akademického sněmu AV ČR dne 20. 4. 2022.